

Aanbesteding: Aansprakelijkheidsverzekering Gemeente Raalte
Aanbestedende Dienst: Gemeente Raalte
Referentie: 74929-2021

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Word documenten

Vraag:
Wilt u de in te vullen bijlagen als een word-document publiceren?

Antwoord:
Deze zijn nu toegevoegd aan de documenten.

Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 SROI

Vraag:
Gaat u eventueel akkoord met de invulling van de SROI met 2% van de gefactureerde opdrachtsom voor SROI activiteiten?

Antwoord:
Een uitvraag voor SROI van 5% is niet ongebruikelijk en blijft derhalve gehandhaafd.

Beantwoord op: 20-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Verzekeringstermijn

Vraag:
Het is niet mogelijk een onopzegbaar contract voor een termijn van 3 jaar aan te bieden.
Als er ontwikkelingen zijn, die voor ons reden zijn om aanpassingen te doen, wensen wij een recht om aanpassingen te mogen doen.
Vanzelfsprekend wordt van dat recht alleen dan gebruik gemaakt als dat redelijk is. Wij houden rekening met uw belang.
Kunt u instemmen met onderstaande clausule? Graag benadrukken wij dat het verzekeringstechnisch niet mogelijk is zonder deze bepaling te werken.

Clausule meerjarig contract

De verzekering is aangegaan voor 3 jaar.

Zien wij in een verzekeringsjaar een totaal van betaalde en gereserveerde schadelast van meer dan 65% van de door ons verdiende premie?

Dan hebben wij het recht per premievervaldatum de voorwaarden en de premies van de verzekering te wijzigen.

Wij zullen dit uiterlijk 4 maanden voor de premievervaldatum aan u doorgeven.

U kunt de voorgestelde aanpassing binnen 2 maanden na bekendmaking weigeren. Op uw verzoek stoppen wij de overeenkomst per eerstkomende premievervaldatum.

Antwoord:

Niet akkoord. Het is voor een aansprakelijkheidsverzekering volstrekt onwenselijk om deze constant over te sluiten c.q. te wijzigen. Tot op heden is er nog nooit een probleem geweest met een driejaarstermijn.

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Kwaliteit

Vraag:

6. Dekking verweer. Is het juist dat er geen maximum geldt? Gebruikelijk is dat binnen verzekeringspolissen met maximering wordt gewerkt,

5. Primaire Terrorisme. Dat is op de Nederlandse markt niet gebruikelijk. U geeft hiermee een voordeel op buitenlandse verzekeraars. Bent u zich dit bewust?

4. Kunt u ons de voorgestelde dekking beschrijven? Hoe dient deze dekking (eis) er nu precies uit te zijn volgens de Aanbesteder?

3. Kunt u ons de voorgestelde dekking beschrijven? Hoe dient deze dekking (eis) er nu precies uit te zijn volgens de Aanbesteder? Er dient sprake van een gedekte aanspraak op de polis. Klopt dat?

2. lid 6. Dat is geen rol voor een verzekeraar richting haar klant. Wilt u dit laten vervallen? Vanzelfsprekend doen wij onderzoeken en volgen wij de markt.

U noemt in eerste blok sommige verzekeraars. Uit welk onderzoek is dat gebleken? Wie zijn de sommige verzekeraars? Wat zijn strakke acceptatierichtlijnen volgens u?

8. Drones. U noemt ongeacht gewicht. U gaat voorbij aan eisen die er gelden op het gebied van verzekeringsplicht. Kunt u ons aangeven over welke drones u beschikt (type en gewicht)? Zijn er hiervoor vergunningen afgegeven?

7. Praktijkervaringsplekken. Kunt u ons aangeven waar deze eis vandaan komt? Om hoeveel praktijkervaringsplekken gaat het? Inschrijver heeft hiervoor een apart product die verder gaat dan de oplossing binnen de AVG.

Waarom deze eis en puntentelling. Is er een juiste afweging gemaakt om juist deze eis te stellen?

Antwoord:

6) Dat is juist. In verzekeringspolissen is het gebruikelijk dat sommige kosten in z'n geheel zijn verzekerd, óók indien deze kosten boven de verzekerde som reiken. 5) Deze dekking is bewust als kwaliteitscriterium uitgevraagd, ondanks het feit dat deze dekking wel door de Nederlandse verzekeringsmarkt geboden kan en mag worden. 4) Dit kwaliteitscriterium ziet er op dat de bewijslast ligt bij verzekeraar (i.p.v. bij aanbesteder). 3) Uiteraard dient er sprake te zijn van een gedekte aanspraak. Conform dit kwaliteitscriterium zijn de proceskosten die voortvloeien uit bestuursrechtelijke procedures verzekerd tot aan de verzekerde som (in de sluitnota wordt dezelfde dekking geeist, maar dan tot een maximum van € 25.000,- per aanspraak) Op de dekking voor de proceskosten is het eigen risico niet van toepassing. 2) Het laten vervallen van lid 6 is akkoord. Aanbesteder verwacht echter van een verzekeraar dat aangegeven kan worden waarin hij zich onderscheidt op de verzekeringsmarkt. Alleen al uit eigen ervaring merkt aanbesteder op dat de verzekeringsmarkt zich 'verhardt'. Over de gehele linie, maar ook op het gebied van aansprakelijkheidsverzekering. O.a. flink stijgende premies geven hier blijk van. 8) Werkt de gemeente al met drones? Algemeen antwoord: Het gebruik van drones zal in de toekomst (sterk) toenemen. Uiteraard zal alleen met drones worden gewerkt indien de vergunningsvoorschriften zijn gevolgd. De verzekeringsdekking dient op het (toekomstig) gebruik afgestemd te zijn. 7) Voor een dekking op de aansprakelijkheidsverzekering is het aantal praktijkervaringsplekken niet relevant. Deze (aansprakelijkheids-)dekking wordt in de verzekeringsmarkt geboden. Dit kwaliteitscriterium biedt voor aanbesteder als meerwaarde dat kandidaten/vrijwilligers en de bedrijven waar zij werkzaamheden verrichten als derden ten opzichten van elkaar worden beschouwd.

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

4.1

Vraag:

U vraagt een premie voor Goed Werkgeverschap. Is dit een harde eis om een premie te noemen? U geeft aan dat dit niet meeweegt in de beoordeling.

Antwoord:

Dit is geen harde eis; de premie voor een Goedwerkgeverschapverzekering telt niet mee in de gunning. Aanbesteder stelt het wel zeer op prijs indien een premie wordt afgegeven. Op deze wijze kan een afweging worden gemaakt

om deze verzekering wel/niet additioneel te sluiten.

Beantwoord op: 20-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 2.2.m.

Vraag:

Inschrijver ziet dat Insurance Managers een onderdeel is van een groep. De verwachting is dat ook een andere uit deze groep betrokken zal zijn bij deze Aanbestedingen.

Het valt op bij raadpleging van KvK dat in bestuurders een overlap zit in deze partijen!

Kunt u als Aanbesteder bevestigen dat afhankelijkheid geen enkele rol speelt ? En dus ook de punten telling bij kwaliteit hierin op geen enkele manier een rol hebben gespeeld?

De kern van aanbestedingen is dat er geen enkele vorm van afhankelijk mag zijn.

Antwoord:

Aanbesteder kan bevestigen dat de onafhankelijkheid van alle betrokken partijen volkomen is gewaarborgd. Insurance Managers en één van de potentiële inschrijvers maken inderdaad onderdeel uit van dezelfde holding, maar de werkmaatschappijen handelen echter volledig zelfstandig en onafhankelijk van elkaar. Daar heeft AD zich van vergewist. De organisaties zijn fysiek ook gescheiden, de één is gehuisvest in Oldenzaal en Insurance Managers in Groningen. In de afgelopen jaren heeft Insurance Managers al veel aanbestedingen voor Aansprakelijkheidsverzekeringen begeleid waarop marktpartijen hebben ingeschreven. Geen problemen. Dat komt ook omdat Insurance Managers, samen met de gemeente, de aanbestedingsstukken – en met name de gunningscriteria – zodanig heeft opgesteld dat te allen tijde elke aanleiding tot belangenverstrengeling wordt voorkomen. De gunningscriteria worden namelijk objectiveerbaar opgesteld, waardoor de voorlopige gunning duidelijk en transparant door de beoordelingscommissie kan worden vastgesteld. De criteria van deze voorlopige gunning dienen (vooraf) voor alle inschrijvers helder te zijn. Hiermee wordt onafhankelijkheid gewaarborgd ten opzichte van alle inschrijvers, waardoor favoritisme wordt uitgesloten. Bijvoorbeeld de (puntentelling van de) kwaliteitscriteria is zodanig opgesteld dat beoordeling slechts objectief, transparant en niet voor meerdere uitleg is.

Beantwoord op: 20-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

7

4. Beoordeling gunning**Vraag:**

Inschrijver ziet een weging van 40 punten voor kwaliteit. Zijn deze punten onafhankelijk tot stand gekomen. Als voorbeeld noemen wij Terrorisme. Hier wordt 4 punten aan toegekend. Inschrijver weet dat mogelijke andere inschrijver juist op dat vlak alleen de punten kan scoren. Inschrijver is gehouden aan de Nederlandse marktregels van verzekeringen. Is hier rekening mee gehouden?

Antwoord:

Uiteraard is hiermee rekening gehouden en is dit criterium als 'kwaliteit' opgenomen en niet als 'eis' (in de sluitnota). Volledigheidshalve merkt aanbesteder op dat een primaire terrorismedekking wel geboden kan en mag worden door Nederlandse verzekeraars. Indien een verzekeraar ervoor kiest deze dekking niet aan te bieden, worden geen punten gescoord voor dit kwaliteitscriterium

Beantwoord op: 20-10-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

3.2 Beoordelingscommissie

Vraag:

Kunt u aangeven of de personen uit de commissie (tenminste 3) alleen vanuit de Gemeente Raalte zelf komen? Of zitten in de commissie anderen dan personen vanuit de Gemeente zelf?

Antwoord:

Niet ieder commissielid is in dienst van de gemeente. Er wordt ook gebruik gemaakt van externe deskundigheid.

Beantwoord op: 20-10-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

9

Onderwerp:

N.a.v.de sluitnota AVG + GWS (C.1), Programma Van Eisen t.a.v. schade (behandeling) en overige

Vraag:

U eist:

1. Melding: De gemeente zal alle schaden waarvan duidelijk is dat deze boven het eigen risico uitkomen en/of waarin sprake is van zwaarder letsel,

zo spoedig mogelijk bij verzekeraars melden. Schades die onder het eigen risico vallen, ook die waarin sprake is van licht letsel, behandelt de gemeente zelf. Onder licht letsel wordt verstaan letsel waarbij geen bezoek aan de huisarts, specialist, ziekenhuis of EHBO heeft plaatsgevonden en waarbij geen functionele beperkingen aanwezig zijn.

2. Indien een schade, waarvan de aanspraak tijdens de looptijd van de verzekering is ingediend, gedurende de behandeling alsnog boven het eigen risico blijkt uit te komen of geen licht letsel maar zwaarder letsel blijkt te zijn, zal de schade alsnog – tot uiterlijk de termijn van uitloop – bij verzekeraar gemeld kunnen worden. Verzekeraar zal deze melding niet beschouwen als een “te late melding” van de schade en zal de schade dan ook in behandeling nemen zonder daarvoor extra kosten in rekening te brengen.

Opmerkingen

A. Letselschades kunnen onverwacht groter zijn dan ze bij aanvang lijken.

Om deze reden wil verzekeraar zicht hebben op alle letselschades.

Verzekeraar verlangt daarom dat de gemeente iedere letselschade (dus ook als sprake is van licht letsel en/of letsel beneden het eigen risico) altijd aanmeldt. Wij nemen letselschades beneden het eigen risico kosteloos, dus zonder aanvullende premie, in behandeling onder de normale dekking.

Verzekeraar heeft geen service module letsel of licht letsel.

B. Verzekeraar vraagt zich af hoe uw Eis dat de gemeente alle schades onder het eigen risico, ook die waarin sprake is van licht letsel, zelf behandelt zich verhoudt tot punt 10. Schadebehandeling (bijlage C.2). In punt 10 (pagina 3) stelt u dat letselschades kosteloos worden behandeld ongeacht de hoogte van de gevorderde schade. Dit criterium lijkt in tegenspraak te zijn met uw Eis.

C. Verder is uw Eis dat verzekeraar een melding die gedurende de behandeling door de gemeente alsnog boven het eigen risico blijkt uit te komen niet zal beschouwen als een te late melding ongeclausuleerd in tijd en termijn van melden. De verzekeraar kan dan op elk moment worden geconfronteerd met zaken die al langere tijd spelen en waarin onomkeerbare ontwikkelingen hebben plaatsgevonden. Dit brengt voor de verzekeraar (financieel) onoverzienbare en derhalve onwenselijke risico's met zich.

Vraag

N.a.v. onze opmerking sub A: Is uw gemeente zich hiervan bewust en is uw gemeente bereid deze eis zodanig te wijzigen dat deze conform onderstaande bepalingen wordt geclausuleerd?

- De gemeente zal iedere letselschade (dus ook als sprake is van licht letsel en /of letsel beneden het eigen risico) altijd melden. Wij nemen letselschade beneden het eigen risico kosteloos, dus zonder aanvullende premie in behandeling onder de normale dekking.

N.a.v. onze opmerking sub B:

Kunt u uw Eis toelichten in relatie tot genoemd kwaliteitscriterium (bijlage C.2, punt 10)? Indien u akkoord gaat met onze vraag onder A hoeft u deze vraag niet te beantwoorden.

N.a.v. onze opmerking sub C: Is uw gemeente zich van hiervan bewust en is uw gemeente bereid deze eis zodanig te wijzigen dat deze conform onderstaande bepalingen wordt geclausuleerd?

• Als een door de gemeente behandelde zaakschade of vermogensschade de looptijd van één jaar overschrijdt (dus ook als deze de eigen risicogrens nog niet heeft overschreden) bespreekt de gemeente deze verplicht met de verzekeraar. De verzekeraar behoudt zich dan het recht op overname van de behandeling voor.

Antwoord:

A en C akkoord

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Explosieven

Vraag:

Veel plaatsen in Nederland zijn een strijdtoneel geweest tijdens de Tweede Wereldoorlog. Explosieven werden ingezet, maar veel daarvan zijn niet geëxplodeerd. Bent u bekend met locaties waar zich nog munitie en /of explosieven bevinden?

Antwoord:

In de Tweede Wereldoorlog is het centrum en het stationsgebied van Raalte regelmatig gebombardeerd. Volgens de internationale standaard is het waarschijnlijk dat zo'n 10% van de explosieven niet tot ontploffing is gekomen, de zogenoemde blindgangers. Aan de hand van archiefinformatie heeft de gemeente Raalte een risicokaart opgesteld. Op deze kaart zijn verdachte gebieden aangegeven waar niet gesprongen explosieven (NGE) in de bodem aanwezig kunnen zijn. Bent u van plan graafwerkzaamheden uit te voeren? Kijk dan eerst of uw straat tot risicogebied behoort. zie <https://www.raalte.nl/niet-gesprongen-explosieven> en https://gemeenteraalte.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=a7c1690394494664bc0a10b9018e02a2#_blank

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Wegenbeheer

Vraag:

Welke maatregelen neemt de gemeente t.a.v. wegenbeheer en onderhoud?

Antwoord:

we hebben meerjarige onderhoudsplannen, zie ook <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwi20-jghbtzAhVD6qQKHWjlBUcQFnoECAGQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.raalte.nl%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2FProgrammabegroting-2020-en-meerjarenraming-2021--2023.pdf&usg=AOvVaw3fT2J0QP-kqHSztN4R8gHz>, we plegen geregeld onderhoud volgens de vastgestelde plannen en de gemeenteraad stelt daar middelen voor beschikbaar.

Beantwoord op:

20-10-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

boomveiligheidscontrole

Vraag:

Is er een schriftelijk beleid vastgelegd met betrekking tot boomveiligheidscontrole (VTA)? Zo nee, graag toelichten.

Antwoord:

we hebben een meerjarig bomenbeheersplan, zie https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwi20-jghbtzAhVD6qQKHWjlBUcQFnoECB0QAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.raalte.nl%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2FBeheerplan-bomen-Raalte-20201218-Definitief.pdf&usg=AOvVaw0OFh_E4_y2eMO97b-svIDb, in het plan beschrijven we hoe we controles uitvoeren, vervolgens hebben we VTA vastgelegd in het boombeheersplansysteem, waar we door de inspectie op gecontroleerd worden

Beantwoord op:

20-10-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Faciliteiten

Vraag:

Is er een schriftelijk beleid vastgelegd met betrekking tot het onderhoud van de faciliteiten waarvoor de gemeente verantwoordelijk is? Zo nee, graag toelichten.

Antwoord:

zie ook vraag 11

Beantwoord op:

20-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Sporthallen

Vraag:

Wij verlenen alleen dekking voor de exploitatie van sport- activiteiten waarvoor de sporthallen zijn ingericht.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Covid-19

Vraag:

Is de gemeente op enige wijze betrokken/verantwoordelijk is voor het fabriceren van productlijnen/ medische hulpmiddelen die rechtstreeks verband houden met het voorkomen van de verspreiding van COVID-19.

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Zelfstandige entiteiten

Vraag:

Zijn er de laatste drie jaar activiteiten overgenomen uit zelfstandige entiteiten welke separaat verzekerd waren? Zo ja, dan vernemen wij graag om welke activiteiten dit gaat, de naam van de toen zelfstandige entiteit, het aantal werknemers en een schade overzicht van de afgelopen 5 jaren.

Antwoord:

nee.

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Cyber uitsluiten

Vraag:

De aansprakelijkheidsverzekering biedt geen dekking voor aanspraken welke voortvloeien uit Cyber risico's. In onze AVG voorwaarden hebben wij onder rubriek V een mogelijkheid opgenomen om het cyber risico te verzekeren. Dit kan tegen een meer premie worden afgenomen. Indien u het Cyber risico wenst te verzekeren verzoeken wij u het prijzenblad hiervoor aan te passen en het vragenformulier, welke u op onze site kunt vinden, in te vullen.

Antwoord:

Aanbesteder neemt het verzekeren van het cyberrisico in overweging, maar het cyberrisico zal geen onderdeel uitmaken van deze Europese aanbesteding.

Beantwoord op: 20-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
8 Drones

Vraag:

Vanaf 31-12-2020 zijn Drones ingedeeld in categorieën. Kunt u akkoord gaan met de onderstaande clausuletekst?

Uitsluitend met betrekking tot Rubriek II Werkgeversaansprakelijkheid, geldt in afwijking van het bepaalde in artikel 3.8 (lucht-)vaartuigen van de Algemene voorwaarden, dat de uitsluiting voor aanspraken voor schade veroorzaakt met of door een luchtvaartuig niet van toepassing is in het geval er aanspraken zijn voor schade veroorzaakt met of door onbemande luchtvaartuigen die vallen in de Open Categorie en in de Specifieke Categorie zoals bepaald in de EU verordening 2019/947.

Uitgesloten zijn aanspraken voor schade veroorzaakt met of door onbemande luchtvaartuigen in de Gecertificeerde Categorie. De bestuurders van de onbemande luchtvaartuigen en de onbemande luchtvaartuigen zelf dienen te voldoen aan meest relevante wet- en regelgeving zoals opleidingsvereisten, vergunningen en registraties op straffe van het verlies van dekking.

Uitgesloten blijven aanspraken voor schade veroorzaakt met of door onbemande luchtvaartuigen, indien men niet over de vereiste vergunningen beschikt en/of indien daarmee wordt gevlogen waar dit niet is toegestaan, schade ontstaan door het vliegen boven personen of groepen van personen, bemande vluchten, schade door het vervoer/gebruik van gevaarlijke stoffen, indien in het geval een ongeval, (gezondheids)risico's voor derden ontstaan.

Antwoord:

Aanbesteder neemt het verzekeren van het cyberrisico in overweging, maar het cyberrisico zal geen onderdeel uitmaken van deze Europese aanbesteding.

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Kwaliteitscriteria 3 Proceskosten

Vraag:

Betreft deze aanvulling op de eis om proceskosten in bestuursrechtelijke procedures te dekken eveneens bestuursrechtelijke procedures te zake schadevergoeding of wordt hier bedoeld op elke bestuursrechtelijke procedure die de gemeente voert waarin ze in het ongelijk wordt gesteld? Is het de bedoeling dat het eigen risico van toepassing is op deze dekkingswens?

Beseft de gemeente dat proceskosten door de bestuursrechter forfaitair worden toegekend en deze, tenzij een beroep op de hardheidsclausule slaagt, hetgeen zeer zelden het geval is, \ in de regel zeker niet de € 5000,- te boven zullen gaan en meestal tussen de € 1500, en € 4.000 zitten?

Antwoord:

Als met uw clausule dekking wordt geboden voor hetgeen in kwaliteitscriterium 8 wordt gevraagd, kan aanbesteder akkoord gaan met de voorgestelde clausule.

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Vaste premie

Vraag:

U wenst een vaste premie gedurende de gehele contractperiode, ongeacht het aantal inwoners. Wij nemen aan dat wij wel jaarlijks de premie kunnen verhogen c.q. verlagen conform de CPI-index.

Voor beide partijen is het van belang dat de prijs kan worden aangepast aan de kostenontwikkeling.

Kunt u daarmee akkoord gaan anders zien wij ons genoodzaakt de index nu al in de premie te verwerken.

Antwoord:

Jaarlijkse aanpassing conform CPI-index akkoord, voor het eerst per 1-1-2023

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Voorwaarden Regionale samenwerking

Vraag:

Aansprakelijkheid van verzekerde voortvloeiende uit Gemeenschappelijke Regelingen (conform Wgr) en regionale samenwerkingen zijn meeverzekerd, mits de activiteiten binnen de verzekerde hoedanigheid vallen en uitsluitend voor zover er elders geen andere aansprakelijkheidsverzekering ten behoeve van de verzekerde van kracht is. Onderlinge aansprakelijkheid is uitgesloten. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:
Akkoord

Beantwoord op: 20-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Verenigingen en stichtingen

Vraag:

U wenst tevens een aansprakelijkheidsdekking voor stichtingen, verenigingen en andere rechtspersonen waarin de gemeente een financieel belang heeft in de vorm van subsidies, leningen, participaties e.d. Wij willen graag duidelijkheid voor welke risico's wij dekking verlenen. Graag ontvangen wij daarom een overzicht van alle rechtspersonen (inclusief de activiteiten die ze ontplooiën)

Antwoord:
Voor aanbesteder is het onmogelijk om hier een sluitende inventarisatie van te doen. In beginsel hebben deze stichtingen, verenigingen en rechtspersonen een eigen aansprakelijkheidsverzekering. Dekking dient derhalve secundair te zijn.

Beantwoord op: 20-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Verzekeringstermijn

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met een wederzijdse verlengingsmogelijkheid?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Sluitnota Verzekerden

Vraag:

U geeft aan dat de opsomming van de verzekerden niet limitatief zijn. De range aan verzekerden kan uiteraard worden uitgebreid maar alleen na overleg en akkoord van verzekeraar. Wij nemen aan dat u daarmee akkoord kunt gaan.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

U wenst de Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten van toepassing te verklaren. Wij verzoeken u om onderstaande artikelen van deze voorwaarden buiten werking te stellen om de volgende redenen:

Art. 4.3 Het is gebruikelijk dat werkzaamheden, met name in de schade afwikkeling worden uitbesteed aan derden.

Art. 4.5 Wij wensen geen strafrechtelijke boetes of bestuurlijke sancties voor onze rekening nemen die aan de gemeente worden opgelegd.

Art. 4.6 Hierin stelt u dat wij overeenkomsten in acht dienen te nemen welke door u met derden gesloten zijn. Wij hebben geen inspraak in deze overeenkomsten en wensen deze derhalve ook niet zonder meer na te leven.

Art. 8 Voor zover er IE rechten ontstaan uit deze verzekeringsovereenkomst behoren deze ons toe. Wij wensen deze niet over te dragen.

Art. 18.3 Dit is met betrekking tot een verzekeringsovereenkomst niet mogelijk.

Art. 23.2 t/m 23.4 Wij kunnen er niet mee akkoord gaan dat de gemeente het recht heeft om ons personeel te laten vervangen.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 20-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
SROI

Vraag:

Kunnen wij, uiteraard in overleg en na akkoord, ook een andere invulling geven aan de SROI?

Antwoord:

De bouwblokkenmethode geeft al ruime mogelijkheden om invulling te geven aan SROI. Andere alternatieven kunnen besproken worden met de contactpersoon van het ESR (Expertisecentrum Social Return) zoals opgenomen in de bijlage uitvoeringsvoorwaarden SROI.

Beantwoord op: 20-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
2e NvI

Vraag:

Is er gelegenheid voor een 2e NvI?

Antwoord:

Ja, er is gelegenheid voor een 2e NvI. Vragen mogen alleen gesteld worden over de inhoud van deze NvI. De vragen dienen ingediend worden vóór donderdag 28 oktober 2021 12:00 uur. De (eventuele) 2e NvI wordt uiterlijk verstrekt op donderdag 4 november 2021.

Beantwoord op: 20-10-2021
Label: Proces